

Handwritten signature and initials in blue ink.

Ata nº4

Aos trinta dias do mês de setembro de dois mil e vinte e quatro reuniu o júri do procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 2º grau – Chefe de Divisão de Gestão Urbanística, constituído pela Senhora Presidente: Dina Maria Martins Henriques Esteves, 1ª Vogal efetiva: Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares o qual substituirá a Presidente do Júri, em caso de ausência ou impedimento e o 2º Vogal efetivo: António Miguel Castro, reunião que teve como objetivos:

- A – Valoração da entrevista publica;
- B – Valoração dos métodos de seleção;
- C – Elaboração da fundamentação proposta de designação.

A – O júri procedeu à realização da entrevista pública no dia 30 de setembro de 2024, na sala de reuniões da Assembleia Municipal (Auditório Manuel Menezes de Figueiredo), aos candidatos aprovados:

- André de Lima Abreu
- João Pedro Gradim Ribeiro
- Luís Miguel Baptista Neto

O candidato Manuel Eduardo da Silva Moura regularmente convocado, não compareceu ao método de seleção, na data e hora agendada.

A Entrevista pública visa avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, as quais se encontram vertidas nas competências comportamentais constantes do perfil de competências.

A valoração da entrevista pública resulta da média aritmética simples da classificação obtida em cada um dos fatores estabelecidos:

$$EP = \frac{C1+C2+C3+C4+C5+C6}{6}$$

6

Em que:

- EP** = Entrevista pública
- C1** = Competência 1- Orientação para resultados
- C2** = Competência 2- Planeamento e organização
- C3** = Competência 3 - Liderança e gestão das pessoas
- C4** = Competência 4 - Orientação para inovação e mudanças
- C5** = Competência 5 - Visão estratégica

C6 = Competência 6 - Desenvolvimento e motivação dos colaboradores

Cada competência é avaliada de 0 a 20 valores, de acordo com a seguinte escala:

De 0 a 4 valores: Insuficiente

De 5 a 8 valores: Reduzido

De 9 a 12 valores: Suficiente

De 13 a 16 valores: Bom

De 17 a 20 valores: Elevado

O júri deliberou por unanimidade atribuir na entrevista pública a seguinte valoração:

| | |
|---------------------------|---------------|
| ANDRÉ DE LIMA ABREU | 13,17 VALORES |
| JOÃO PEDRO GRADIM RIBEIRO | 12,17 VALORES |
| LUÍS MIGUEL BAPTISTA NETO | 15,50 VALORES |

B- Valoração dos métodos de seleção

A classificação final expressa numa escala de 0 a 20 valores e resulta da média aritmética ponderada das classificações obtidas nos dois métodos de seleção, de acordo com a seguinte fórmula:

Classificação Final:

$$CF = (AC \times 30\%) + (EP \times 70\%)$$

Sendo:

CF = Classificação final

AC = Avaliação curricular

EP = Entrevista Pública

ANDRÉ DE LIMA ABREU

$$CF = 4,41 + 9,22 = 13,63 \text{ VALORES}$$

JOÃO PEDRO GRADIM RIBEIRO

$$CF = 4,41 + 8,52 = 12,93 \text{ VALORES}$$

LUÍS MIGUEL BAPTISTA NETO

$$CF = 4,46 + 10,85 = 15,31 \text{ VALORES}$$

A fundamentação da Entrevista Pública encontra-se na ata da entrevista.

C- Proposta de designação

O candidato Luís Miguel Baptista Neto, revelou na entrevista pública possuir boa competência técnica na área de atividade das atribuições da Unidade Orgânica em causa, especificamente no âmbito da área de Gestão Urbanística, adquirida e desenvolvida no decurso da sua prática profissional, para o exercício das funções inerentes ao cargo a prover.

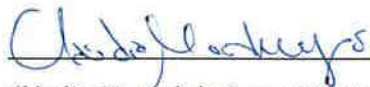
Assim, face ao supra referenciado e aos resultados obtidos nos dois métodos de seleção aplicados, o júri deliberou, por unanimidade propor para a designação do cargo de **Chefe de Divisão de Gestão Urbanística**, o candidato **Luís Miguel Baptista Neto**.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri.

O júri,



Dina Maria Martins Henriques Esteves



Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares



António Miguel Castro

